

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД "ХАРКІВСЬКА ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ" ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
Освітня програма	40029 Спеціальна освіта
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	016 Спеціальна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

27.05.2026 р.

Справа № 0830/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуєчий,

Гулай Ольга Іванівна,

Дутчак Мирослав Васильович,

Лавро Ольга Олегівна,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Оверченко Микола Володимирович,

Осадча Катерина Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Пехарева Альона Станіславівна – представник ЗВО,

Тельна Ольга Анатоліївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД "ХАРКІВСЬКА ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ" ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40029
Назва ОП	Спеціальна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	016 Спеціальна освіта
Спеціалізація (за наявності)	016.02 Олігофренопедагогіка
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

-

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР враховує відповідь ЗВО на зауваження щодо порушень у процедурі присвоєння професійної кваліфікації. Реагуючи на зауваження, надані ЕГ та ГЕР під час попередньої акредитації ОП, заклад вищої освіти розробив нову редакцію ОП та припинив присвоєння професійної кваліфікації випускникам програми. Разом із тим, в ОП редакції 2025 року зазначено, що професійна кваліфікація може присвоюватися за рахунок опанування вибіркового блоку освітніх компонентів. ЗВО пояснює це технічною помилкою та стверджує, що професійна кваліфікація фактично не присвоюється. Відповідно до навчальних планів даної ОП, присвоєння професійної кваліфікації не передбачено. Враховуючи зазначене, ГЕР вважає наведений недолік несуттєвим та пропонує підвищити оцінку за Критерієм 1 до рівня «В».

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

В НП, розділ «Графік освітнього процесу», за допомогою умовної позначки «П» позначено, що на першому курсі навчання заплановано три тижні практики в кінці другого семестру. При цьому нижче в таблиці «Практика» зазначено, що на Пропедевтичну практику виділяється 6 кредитів ЄКТС, які розподілені між першим та другим семестрами навчання, що також підтверджується програмою відповідної практики. Аналогічні недоліки наявні і у відображенні тривалості інших видів практик в графіку.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується із зауваженнями ЕГ щодо недоліків у матрицях відповідності ЗК, СК та ПРН освітнім компонентам ОП. Наприклад, у матриці відповідності ЗК освітнім компонентам зазначено, що ЗК-5 «Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово» формується за рахунок вивчення абсолютно всіх ОК. Зазначене не є можливим, адже теми, пов'язані із формуванням мовної компетентності наявні лише в ЗП.03 Українська мова за професійним спрямуванням. Факт використання української мови в освітньому процесі не означає, що при вивченні інших ОК, що закладені до ОП, розвивається здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово. Також, в матриці зазначено, що ЗК6 «Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології» формується більшістю ОК, що закладені до ОП. Проте, аналіз силабусів показав, що теми пов'язані з ІКТ наявні лише в ПП28 Інформаційні технології та ТЗН в спеціальній та інклюзивній освіті. Методика використання ТЗН. Подібні недоліки, що стосуються невідповідності змісту освітніх компонентів, заявленим для них ЗК, СК та ПРН є характерними для ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо того, що структура і зміст ОП не забезпечують необхідні попередні знання/навички для проходження практики, зокрема пропедевтичної практики. ГЕР ознайомила із відповіддю ЗВО на дане зауваження ЕГ, а також зі змістом програми відповідної практики. В програмі пропедевтичної практики наявні теми та завдання, які передбачають не лише спостереження, а й участь в проведенні корекційних вправ, участь в окремих фрагментах корекційно-розвиткової роботи з дітьми. Такий підхід є доцільним для первинного ознайомлення з методиками корекційної та педагогічної роботи. У своїй відповіді на зауваження ЕГ ЗВО стверджує, що основне призначення пропедевтичної практики полягає у формуванні первинного уявлення про професію, ознайомленні з професійним середовищем, розвитку відповідального ставлення до професійного вибору та усвідомленні траєкторії майбутнього кар'єрного зростання. Разом з тим, аналіз критеріїв оцінювання пропедевтичної практики свідчить про те, що від здобувачів освіти вимагається значно вищий рівень підготовленості, ніж первинне уявлення про професію та професійне середовище. Згідно із програмою практики оцінюється здатність здобувачів логічно та методично грамотно добирати засоби корекційно-розвиткової роботи; врахувати вікові та освітні потреби дітей; самостійно реалізовувати елементи заняття; методично грамотно готувати дидактичні матеріали з урахуванням особливостей дітей / учнів з порушенням інтелектуального розвитку; уміти аналізувати освітній процес. Водночас на момент проходження практики у здобувачів першого курсу ще відсутні необхідні теоретичні знання та практичні навички. За таких умов вимоги програми практики виходять за межі власне «спостережувальної» або ознайомлювальної практики, на яку посилається ЗВО у своїх поясненнях. Зважаючи на зазначене, ГЕР вважає, що структура освітнього процесу не забезпечує необхідні попередні знання/навички для проходження практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. **Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

не застосовується

8. **Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

не застосовується

9. **Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. **Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

не застосовується

2. **Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

не застосовується

3. **Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

не застосовується

4. **Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. **Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Згідно з таблицею 2 відомостей про самооцінювання, викладач Камардаш Наталія Володимирівна, яка забезпечує ЗП.06 Філософія не має фахових публікацій, що були видані за останні 5 років, що свідчить про невідповідність пані Камардаш п.37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Згідно з таблицею 2 відомостей про самооцінювання, доцент Кісіль Марина Володимирівна, яка забезпечує ЗП05 Історія світової та української культури не має 5 фахових публікацій, що були видані за останні 5 років, що свідчить про невідповідність пані Кісіль п.37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

-

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Наявні недоліки відповідно до п. 8.5.1. Переліку суттєвих недоліків, адже система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти не виявила і не усунула суттєві недоліки, які стосуються процедури присвоєння професійної кваліфікації випускникам ОП, а також недоліки пов'язані зі структурою та змістом ОП. Окрім того, внутрішня система забезпечення якості не виявила та не усунула несуттєвий недолік, пов'язаний з академічною та професійною кваліфікацією викладачів, які задіяні в освітньому процесі.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для

унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

- Гаранту ОП, завідувачу кафедри до початку 2026-2027 навчального року унормувати процедуру присвоєння професійної кваліфікації випускникам освітньої програми. У разі прийняття рішення про присвоєння професійної кваліфікації, внести зміни в усі версії освітньої програми, за якими наразі здійснюється освітній процес, відобразити процедуру та умови присвоєння професійної кваліфікації в описі ОП, передбачити форму атестації, яка перевірятиме сформованість компетентностей відповідно до професійної кваліфікації; у разі відсутності професійного стандарту здійснити процедуру погодження присвоєння професійної кваліфікації із Національним агентством кваліфікацій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- Гаранту ОП до початку 2027-2027 навчального року усунути технічні недоліки щодо відображення тривалості практик в навчальному плані (розділ – графік освітнього процесу). - Гаранту ОП та робочій групі до початку 2026-2027 навчального року переглянути зміст, критерії оцінювання та місце «Професійної практики» у структурно-логічній схемі ОП з урахуванням рівня сформованості компетентностей здобувачів першого курсу. - Гаранту ОП до початку 2027-2027 навчального року переглянути послідовність вивчення окремих освітніх компонентів програми з метою забезпечення необхідних попередніх знань/навичок для проходження практики, зокрема професійної практики. - Гаранту ОП до початку 2027-2027 навчального року усунути невідповідність між програмними компетентностями та освітніми компонентами ОП. - - Гаранту ОП до початку 2026-2027 навчального року усунути невідповідність між програмними результатами навчання та освітніми компонентами ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- Гаранту ОП, завідувачу кафедри при подальшій реалізації ОП продовжити реалізацію процедур визнання результатів, отриманих під час навчання в інших ЗВО, а також під час неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- Гаранту ОП, групі забезпечення ОП до початку 2026-2027 н.р. усунути технічні недоліки щодо невідповідності відображення інформації про компетентності та програмні результати навчання в силабусах навчальних дисциплін. - Керівництву факультету, гаранту ОП впродовж 2026-2027 рр. провести роботу з пошуку міжнародних партнерів для підписання угод про академічну мобільність, у тому числі в рамках проекту Erasmus+ з метою забезпечення участі здобувачів освіти в програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- Гаранту ОП, впродовж 2025-2026 н.р. та при подальшій реалізації ОП, передбачити проведення заходів з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

- Гаранту ОП, завідувачу кафедри до початку 2026-2027 н.р. забезпечити відповідність академічної та/або професійної кваліфікації викладачів освітнім компонентам, які вони викладають. Забезпечити відповідність академічної та професійної кваліфікації НПП, задіяних в освітньому процесі, Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності (п.37 та п 38.).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- Керівництву факультету/університету впродовж 2026-2028 н.р. продовжити здійснення заходів щодо покращення навчально-методичного та матеріально-технічного забезпечення освітньої програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- Структурним підрозділам, відповідальним за внутрішнє забезпечення якості забезпечити вчасне виявлення та усунення недоліків в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. - Гаранту ОП, при

подальшій реалізації ОП забезпечити залучення здобувачів освіти та роботодавців до процесу перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- Гаранту ОП при перегляді освітньої програми забезпечити своєчасне оприлюднення на офіційному веб-сайті точної та достовірної інформації про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 40029.xlsx</i>	MyhopllXemjzB/GCWj/u2I3W1FHuJohTwe981syJq G8=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА